

NIEUWS > BRIEF

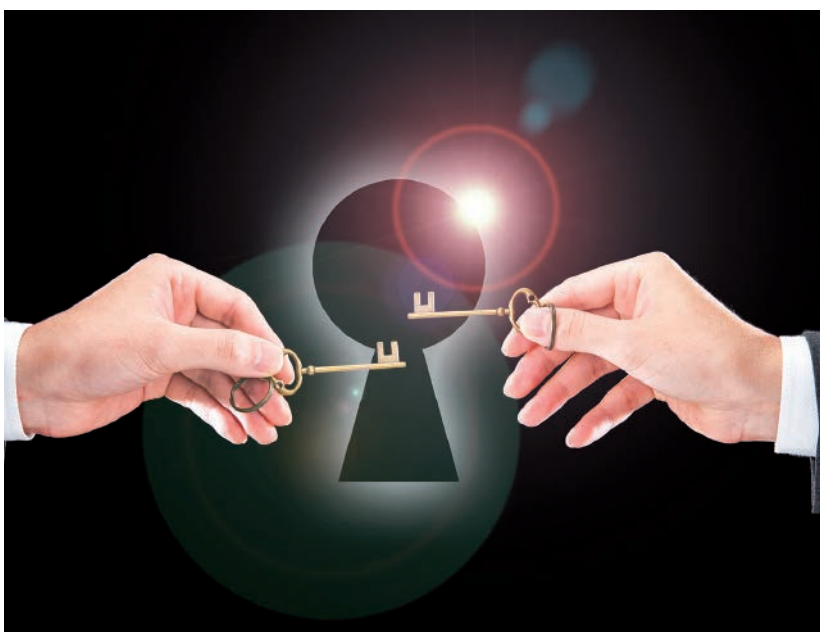
[FISCAAL]

Nummer 1
Februari 2016

Geheimtipp!

Het is een mooi Duits woord: Geheimtipp. Lastig te vertalen, maar het is zo iets als een tip waarvan geprofiteerd kan worden omdat anderen er (nog) niet van weten. Zo iets deed zich ook in de fiscaliteit voor. Een tipgever verstreekte de fiscus – in ruil voor een percentage van de op te leggen aanslagen – informatie over zwartsparenders met rekeningen in Luxemburg. Maar wie was die tipgever? De tipgever zelf had bij de fiscus anonimiteit richting zijn ‘slachtoffers’ bedongen. Om te onderzoeken of de tipgever betrouwbaar was eiste het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden dat de fiscus onthulde wie de tipgever was. Daar was de Hoge Raad – ongetwijfeld tot grote opluchting van sommigen – het niet mee eens. De Hoge Raad was van oordeel dat de Belastingdienst de identiteit van een (betaalde) tipgever geheim mag houden. De verstreekte informatie was namelijk juist en betrouwbaar gebleken. Verder was van belang dat de tipgever (weliswaar op basis van anonimiteit) gehoord had mogen worden. De Hoge Raad was het dan ook niet eens met de conclusie van het hof dat het niet onthullen van de naam van de tipgever tot gevolg had dat de aanslag vernietigd moest worden. Ook de door het hof toegekende proceskostenvergoeding van € 75.000 ging van tafel.

In deze zaak had de president van het gerechtshof aangifte gedaan van mogelijke beïnvloeding van de getuigen. Die zouden namelijk van hogerhand geïnstrueerd zijn hun mond te houden. Deze zaak loopt nog, maar is nu vanzelfsprekend een stuk minder van belang geworden.



Geheimtipp!

[INHOUD]

Fiscaal

- Pensioen: een kwestie van geduld 2
- Novelle bij Belastingplan 2016 3
- Boeterente: rente of kosten 4
- Normbedrag voor maaltijden verhoogd 5
- Voor het goede doel 6

Overig nieuws

- Verhoging AOW-leeftijd onder vuur 7
- Nieuwe regels bij overhevelen pensioen 8
- Datalekken 8

Wees voorzichtig met het in RC boeken van salaris als dat eigenlijk financieel niet meer uit kan. Het in overleg met de fiscus (tijdelijk) verlagen of zelfs achterwege laten van salaris is een betere oplossing.

De staatssecretaris heeft de Kamer aan-gegeven dat als de uiteindelijke keuze vóór aanvang van het Krokusreces 2016 gemaakt kan worden, de plannen per 1 januari 2017 werkelijkheid kunnen worden.

■ Kijk uit met het boeken van salaris

Een in financiële problemen verkerende bv verloor het salaris van haar dga. De ingehouden loonbelasting werd netjes afgedragen, het resterende bedrag werd in rekening-courant (RC) geboekt. Later bleek dat dit bedrag door de dga niet opgenomen kon worden omdat de bv blut was. De dga verzocht daarom om vermindering van zijn aanslag inkomstenbelasting. Hij had – zo stelde hij – het in RC geboekte salaris nooit daadwerkelijk ontvangen. En mocht dat wel zo zijn dan wilde hij zijn loonvordering op de bv afboeken tot op de werkelijke waarde, En die bedroeg nihil. Maar de rechter was het daar niet mee eens. Door salaris (rentedragend) in RC te boeken wordt het wel degelijk genoten. Voor afboeking was evenmin ruimte, omdat de bv nog steeds enig vermogen had en inmiddels in financieel opzicht de ergste tijd achter zich gelaten leek te hebben.

■ Pensioen: een kwestie van geduld

Wat gaan we nu doen met het pensioen van de dga in eigen beheer? Alles bij het oude laten? Afschaffen? Of gaan we iets nieuws doen? De staatssecretaris van Financiën komt steeds met brieven aan de Tweede Kamer met ‘oplossingsrichtingen’, maar lijkt de definitieve keuze aan de Kamer te laten. In de laatste brief van 17 december 2015 worden twee varianten nader uitgewerkt. In de eerste variant gaat er een dikke streep door het eigen beheer. Wel zou een fiscaal gefaciliteerde afkoop mogelijk moeten zijn. Een fenomeen dat we bijvoorbeeld ook bij de levensloopregeling kennen. Een alternatief voor het volledig afschaffen

van het pensioen in eigen beheer is het oudedags-sparen in eigen beheer (OSEB), waarbij een afkoopmogelijkheid echter ontbreekt.

■ Stinkend rijk

Wanneer bent u rijk? Niet een beetje rijk, maar echt rijk? Volgens de fiscus begint echt rijk zijn bij een vermogen van minimaal € 25.000.000. Als gevolg van een WOB-verzoek (Wet openbaarheid bestuur) zijn nu documenten openbaar gemaakt, die ten grondslag liggen aan het speciale programma ‘Zeer Vermogende Personen’ (ZVP) van de Belastingdienst. En hoewel de doelgroep relatief klein is, zijn de financiële belangen volgens de Belastingdienst zeer groot.

Maar liefst 2.200 huishoudens behoren tot de doelgroep van dit speciale programma. Echt exclusief is zeer rijk zijn dus ook al niet meer.

■ Niet mogen, maar wel kunnen

Een werkgever stelde aan zijn werknemers auto's ter beschikking voor de uitoefening van hun werkzaamheden. Privégebruik was echter verboden. Nadat er een boekenonderzoek had plaatsgevonden werden er naheffingsaanslagen loonbelasting opgelegd. Volgens de fiscus had er namelijk ten onrechte geen inhouding van loonheffing plaatsgevonden in verband met privégebruik van de auto's. En de Rechtbank Den Haag was het daar mee eens. Een enkel (schriftelijk) verbod van privégebruik is onvoldoende om aan bijtelling te ontkomen. Zo zal ook toezicht op naleving van het verbod gehouden moeten worden en zal er in geval van overtreding een ‘passende sanctie’ opgelegd moeten worden.

Dat het argument van de werkgever dat ‘zijn mensen hard werken en lange dagen maken en er dus voor ‘uitjes’ na werktijd geen animo meer bestaat’ het niet redde zal u niet verbazen.

■ Mantelzorgcompliment

Op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning hebben gemeenten sinds 2015 de wettelijke taak om de waardering van mantelzorgers (bij velen nog steeds beter bekend onder de oude naam van mantelzorgcompliment) vorm te geven. Hoe de gemeente die waardering vorm geeft, wordt aan iedere gemeente zelf overgelaten. Belangrijker dan het compliment zelf is het feit dat hiermee aanspraak gemaakt kan worden



Mantelzorgcompliment

(ook in de relatie tussen ouder en kind) op de hoge vrijstelling in de successiewet van € 636.180 (bedrag 2016). Daarvoor moet dan wel aan de wettelijke voorwaarde worden voldaan dat noch de ouder noch het kind een andere partner hebben. Een kind met een partner en een mantelzorgcompliment loopt de verhoogde vrijstelling na het overlijden van die ouder dus mis. In een procedure voor Rechtbank Zeeland-West-Brabant werd gesteld dat het onderscheid tussen een mantelzorger met en een mantelzorger zonder eigen partner strijdig was met het gelijkheidsbeginsel. En daar was de rechtbank het mee eens; voor het gemaakte onderscheid kon geen goede rechtvaardiging worden gevonden.

Tegen deze uitspraak is inmiddels hoger beroep ingesteld. Maar wie op grond van deze uitspraak aanspraak op een mantelzorgcompliment kan maken moet dat vooral (en tijdig!) doen.

■ Swaprente aftrekbaar als eigen woning rente

Niet alleen aan MKB-ondernemers maar ook aan particulieren zijn in combinatie met een hypothecaire geldlening (de inmiddels beruchte) swapovereenkomsten verkocht. En ook hier kan het zo zijn dat de particulier in kwestie op grond van die swapovereenkomst behoorlijke bedragen aan de uitgevende instelling verschuldigd is. Maar kunnen die betalingen als aftrekbare kosten ter zake van de eigen woning (lees: aftrekbare hypotheekrente) worden aangemerkt? Volgens Rechtbank Noord-Holland kan dat wel degelijk het geval zijn, namelijk als tussen de swapover-

eenkomst en de lening een zodanige samenhang bestaat dat zij feitelijk als één geheel moeten worden beschouwd.

Een belangrijke aanwijzing daarvoor zijn het (bijna) gelijktijdig aangaan van de overeenkomsten tot een (nagenoeg) gelijk nominaal bedrag.



De swapovereenkomst moest naar het oordeel van de rechtbank in economisch opzicht gelijk worden gesteld aan een hypothecaire lening met een (vaste) aftrekbare rente.

■ Wel betalen, niet vergoeden!

Het is oneerlijk verdeeld in de fiscale wereld. Als u de Belastingdienst geld moet betalen, bent u rente verschuldigd. Maar krijgt u geld van de fiscus terug dan bestaat er (behalve in uitzonderingssituaties) geen recht op een rentevergoeding. Dat verschil kan u voor lastige vragen stellen, bijvoorbeeld als er over een aanslag geprocedeerd moet worden. Zo'n procedure kan jaren duren. Vraagt u om uitstel van betaling en verliest u uiteindelijk dan moet er een stevig bedrag aan rente betaald worden. Maar betaalt u eerst om vervolgens de procedure te winnen dan krijgt u wel uw geld terug, maar zonder rentevergoeding. Deze gang van zaken geldt niet alleen voor de inkomsten- en vennootschapsbelasting maar ook – zo werd bevestigd door de Rechtbank Oost-Brabant – voor uw aanslag onroerende zaakbelasting (OZB). De Rechtbank wees een verzoek om vergoeding van wettelijke rente op de teveel betaalde belasting op aanslagen OZB af.

In deze zaak bleek de gemeente ter zitting echter bereid om, ondanks het ontbreken van een wettelijke verplichting daartoe, de wettelijke rente te vergoeden.

■ Novelle bij Belastingplan 2016

D66 is om. Waar deze partij in de Tweede Kamer nog tegen het Belastingplan 2016 stemde heeft de Eerste Kamerfractie na lange onderhandelingen vóór het pakket gestemd. En zoals bekend was in de Senaat de steun van deze partij voor een meerderheid noodzakelijk. Het wisselgeld voor deze steun is inmiddels door middel van een novelle samen met het Belastingplan 2016 aangenomen door de Eerste Kamer. Het gaat hier om de volgende maatregelen:

- Het tarief van de tweede en derde schijf in de inkomstenbelasting (en dus ook de loonbelasting) wordt in 2016 (iets) verhoogd, en wel naar 40,4%;
- Het heffingsvrije vermogen voor box 3 wordt in 2016 met € 3.000 verhoogd naar € 24.437;
- De arbeidskorting wordt vanaf 2017 in een minder hoog tempo afgebouwd. Voor inkomens van ongeveer € 35.000 tot € 125.000 betekent dit een lagere belastingaanslag;
- De hoge ouderenkorting zal vanaf 2017 worden verhoogd met € 54.



Het resultaat van dit spelletje politiek armdrukken (want dat was het) lijkt hiermee zeer beperkt te zijn.

■ Kinderopvangtoeslagteam

Steeds opnieuw zijn er weer problemen rondom de kinderopvangtoeslag. Dit keer hebben tal van ouders (vaak enorm hoge) naheffingen over de toeslag 2014 gekregen. Of er fouten zijn gemaakt en zo ja door wie (betrokkenen, Belastingdienst, kinderopvanginstellingen) is nog niet duidelijk. De Belastingdienst heeft nu besloten om een speciaal team te gaan inzetten om de ingediende bezwaren snel te kunnen afhandelen.

Ondanks de inzet van een speciaal team moet u wel gewoon bezwaar maken, waardoor ook meteen uitstel van betaling wordt verleend.



Overigens is deze toezegging vooral voor de administratieve verplichtingen van de banken van belang. Voor de aftrekbaarheid van de boeterente als zodanig maakt de toezegging weinig verschil; boeterente is zowel onder de kwalificatie 'rente' als onder de kwalificatie 'kosten van geldleningen' gewoon aftrekbaar.

■ Boeterente: rente of kosten

Wie (vaak onder invloed van de laatste jaren sterk gedaalde hypotheekrente) gaat morrelen aan zijn hypotheek loopt het risico een stevig bedrag aan boeterente te moeten betalen. Maar dat bedrag – dat in één keer betaald moet worden – heeft lang niet iedereen voorhanden. Mede daardoor is 'rentemiddelen' in korte tijd zo populair geworden. Bij rentemiddeling (waarbij het lopende contract vervangen wordt door een nieuw contract met bijbehorende lagere rente) is de verschuldigde boeterente niet in één keer verschuldigd, maar wordt die (in de vorm van een opslag op de nieuwe lagere hypotheekrente) uitgesmeerd over de resterende looptijd van de lening. In de rente zit dus voortaan (in de vorm van een opslag) een stukje boeterente verdisconteerd. Staatssecretaris Wiebes heeft nu in een brief aan de Tweede Kamer aangegeven dat boeterente fiscaal voortaan in aanmerking mag worden genomen als 'rente' en niet langer als 'kosten van geldleningen'.

■ Milieulijst en Energielijst 2016: meer fiscaal voordeel

Milieu- en energievriendelijk investeren loont ook fiscaal dus nog meer dan voorheen.

Milieu- en energievriendelijk investeren wordt in 2016 fiscaal nog beter beloond dan voorheen. Dit valt te lezen in de onlangs in de Staatscourant gepubliceerde Milieulijst 2016 en Energielijst 2016. Zowel voor de Milieu Investeringsaftrek (MIA) als de Willekeurige afschrijving milieu-investeringen (Vamil) is het budget behoorlijk verhoogd. Ook is het aftrekpercentage van de Energie Investeringsaftrek (EIA) verhoogd van 41,5 % naar 58 %. Dit levert aanvragers een nettovoordeel op van ongeveer 14 %.

■ Geen accountant te vinden?

Een bv deed geen aangifte vennootschapsbelasting, ook niet nadat zij van de fiscus een aanmaning daartoe had ontvangen. In plaats van aangifte te doen liet de bv de Belastingdienst weten 'dat zich geen belastbare feiten hadden voorgedaan'. Dat de inspecteur daarvan niet onder de indruk was zal duidelijk zijn. Hij legde dan ook een aanslag op naar een geschatte belastbare winst van € 15.000. Ook werd heffingsrente en een stevige verzuimboete in rekening gebracht. In de daaropvolgende procedure liet de bv weten dat zij niet beschikte over een administratie en dat geen accountant bereid bleek te zijn om voor haar een jaarrekening op te stellen. Dat alles ontsloeg de bv volgens de rechter echter niet van haar verplichting om (tijdig) aangifte te doen.

■ Hoe om te gaan met afwisselend gebruikte bestelauto's

In veel bedrijven zijn er bestelauto's die aan de gezamenlijke werknemers ter beschikking staan. Omdat van die auto's wisselend gebruik wordt gemaakt kan het lastig zijn de regeling voor privégebruik individueel toe te passen. In zo'n geval dient de eindheffingsregeling toegepast te worden op het voordeel van het privégebruik. Omdat deze eindheffing voor rekening van de werkgever komt, betrekkelijk laag is en er in dat geval ook geen rittenregistratie bijgehouden hoeft te worden pakt deze regeling vaak gunstig uit. Als echter wel degelijk vast te stellen is welke werknemer de auto gebruikt mag de eindregeling echter niet toegepast worden. Dat bleek opnieuw bij een steigerbouwbedrijf, waarin de aanwezige auto's feitelijk slechts aan twee werk-



Milieulijst en Energielijst 2016: meer fiscaal voordeel

nemers ter beschikking waren gesteld. Enkel zij konden deze auto's ook voor privédoeleinden gebruiken. In deze situatie kon wel degelijk worden vastgesteld welke werknemers voor toepassing van de bijtelling in aanmerking kwamen. Dat voordeel had dan ook op de gebruikelijke manier verloond moeten worden.

Omdat het standpunt van de werkgever echter pleitbaar was geweest verviel de boete.

■ Ongebruikt? Toch btw!

Stel: er wordt een vliegticket gekocht. Omruilen of geld teruggeven is niet mogelijk. De reiziger komt – om welke reden dan ook – niet opdagen en het ticket blijft dus ongebruikt. Is de luchtvaartmaatschappij nu over het verkochte ticket gewoon btw verschuldigd of kan de verkoopprijs misschien worden aangemerkt als een (onbelaste) schadevergoeding? Het Hof van Justitie van de EU heeft gekozen voor de eerste optie: belastingheffing. Dat uiteindelijk geen gebruik wordt gemaakt van de geboden dienst heeft namelijk geen invloed op de belastbaarheid van die dienst.

Vanzelfsprekend is deze beslissing ook van belang voor andere producten en diensten dan vliegtickets!

■ Belastingvrije schadevergoeding

Zowel de reeds ontvangen voorschotten alsmede de uiteindelijke (totale) schadevergoeding die nabestaanden van de slachtoffers van rampvlucht MH17 van Malaysia Airlines hebben resp. nog zullen ontvangen zal niet met inkomstenbelasting belast worden. Wel vormt het bedrag van de schadevergoeding op de gebruikelijke manier box 3-vermogen, wat betekent dat men 1,2% inkomstenbelasting betaalt voor zover het vermogen hoger is dan het heffingsvrije vermogen.

Deze toezegging van de Belastingdienst is echter niet van toepassing op andere verzekeringen (bijvoorbeeld afgesloten door de werkgever) die als gevolg van de crash tot uitkering zijn gekomen.

■ Normbedrag voor maaltijden verhoogd

Als de werkgever zijn werknemer(s) een gratis maaltijd aanbiedt (en er geen zakelijke redenen zijn om dat te doen, zoals overwerk) dat vormt die maaltijd loon. Vraag is dan hoe die maaltijd gewaardeerd moet worden. Om trammelant daarover te voorkomen kent de loonbelasting al



Normbedrag voor maaltijden verhoogd

sinds jaar en dag hiervoor een forfaitaire waardering. Vroeger werd daarbij nog onderscheid gemaakt naar de soort maaltijd (ontbijt, koffiemaaltijd, diner), maar sinds enkele jaren worden alle maaltijden gewaardeerd op een vast bedrag. Vanaf 2016 is dit bedrag met € 0,05 verhoogd tot € 3,25. Als de maaltijden worden ondergebracht in de vrije ruimte (de bekende 1,2% van de WKR) dan hoeven de maaltijden niet per werknemer te worden geadmistreerd. Het volstaat om alle maaltijden bij elkaar op te tellen. Een eigen bijdrage van de werknemer komt in mindering op het normbedrag, maar dit bedrag mag niet negatief worden.

■ Alles of (n)iets

Het ging uiteindelijk om de vraag of werkgevers enkel recht hadden op de afdrachtvermindering loonbelasting en premies volksverzekeringen (Wva) als hun werknemers een opleiding afsloten met een einddiploma. Of volstond een deelcertificaat wellicht ook? De fiscus vond dat een einddiploma vereist was, en legde voor tientallen miljoenen aan naheffingen en boetes op. De Hoge Raad was echter – met de betrokken werkgevers – van mening dat de Wva ook al van toepassing is als de werknemer slechts de ‘beroepspraktijkvorming’ succesvol weet af te sluiten.

De fiscus werd op twee andere (meer formele) punten in het gelijk gesteld, zodat de zaak nog niet volledig is afgerond. De betreffende regeling werd overigens al in 2014 beëindigd. Ondertussen zal de opluchting in ondernemend Nederland (zoals de transportsector, de zorg, de bouw en de uitzendbranche) groot zijn. Want de financiële belangen waren enorm.

Weet dat veel werkgevers die hun personeel gratis laten lunchen in de bedrijfskantine (ook als dat beperkt blijft tot het bekende broodje kaas met een kopje soep en een glas melk) er op deze manier in een hoog tempo hun volledige WKR-budget doorheen jagen!

Of de plannen kansrijk zijn? Die van Schäuble zijn door zijn eigen partij al afgeschoten, en het debacle van onze eigen vliegtax ligt nog vers in het geheugen...

■ Voor het goede doel

Kort na elkaar werden twee fiscale proefballonetjes opgelaten, waarmee geld bijeengebracht zou moeten worden voor het goede doel. Allereerst presenteerde secretaris-generaal Ban Kimoon van de Verenigde Naties een advies van een VN-werkgroep, waarin werd voorgesteld een toeslag in te voeren op kaartjes voor sportwedstrijden, concerten, vliegtickets en benzine. Met de opbrengst zou humanitaire hulp bij rampen betaald moeten worden. Vervolgens kwam de Duitse minister van Financiën Schäuble met een plan om de 28 landen van de EU een heffing op benzine in te laten voeren. Met de opbrengst daarvan zou de opvang van asielzoekers betaald moeten worden.

■ Opgelet: onjuiste informatie op VA IB 2016

Door een storing die zich heeft voorgedaan bij de Belastingdienst bij de verzending van de voorlopige aanslagen inkomstenbelasting 2016 zijn enkel bij negatieve voorlopige aanslagen onjuiste tekstblokken vermeld. Deze fout doet zich voor bij zowel de papieren aanslagen als bij de Service Bericht Aanslag. Het gaat overigens enkel om een foutief tekstblok, de cijfermatige inhoud (m.a.w. het bedrag van de aanslag) is wel juist.

Het was door de enorme aantallen niet meer mogelijk om de onjuiste aanslagen nog te herstellen. De foutieve informatie is daarom wel verzonden. De betreffende belastingplichtigen zullen bij aparte brief over de fout worden geïnformeerd. Deze brief wordt afzonderlijk verzonden en zal dus niet bij de onjuiste voorlopige aanslag worden gevoegd.

Mocht u desondanks vragen hebben over deze aanslag dan kunt u natuurlijk altijd contact met ons opnemen.



■ Onbelaste lening: soms nog wel!

Het fiscale voordeel van de renteloze woninglening van de werkgever aan de werknemer is sinds 2016 helaas voorbij. Maar nog steeds valt er met renteloze leningen een voordeel (toegegeven: minder groot dan eerst) te behalen. Want ook nu nog kan een renteloze personeelslening worden verstrekt voor de aankoop van een fiets, een elektrische fiets of zelfs een elektrische scooter.

Enkel de vindplaats van de fiscale faciliteit is veranderd: van de Uitvoeringsregeling loonbelasting 2011 is de faciliteit verhuisd naar artikel 13, lid 5 Wet op de loonbelasting 1964. Inhoudelijk is daarmee - voor de (elektrische) fiets - niets veranderd.

■ Tegeltjeswijsheden

Een tegeltjeswijsheid is volgens het onvolprezen Wikipedia een 'clichématige levenswijsheid zoals die wel op wandtegels wordt aangetroffen'. Die van Johan Cruijff zijn wereldberoemd, maar ook Herman Finkers weet er wel raad mee. Denkt u maar aan de bekende stoplichten uit Almelo. Het Almelse museum Huis van Katoen zag er wel brood in en verkocht tegeltjes (voor € 7,50 per stuk) met spreuken van Finkers. De opbrengst was bedoeld om het museum in stand te houden. Herman een beetje kennende zal die zelf wel van een vergoeding hebben afgezien. Met één ding was bij de tegeltjesverkoop helaas geen rekening gehouden; de btw. Een brief van de fiscus waarin een naheffingsaanslag werd aangekondigd veroorzaakte grote consternatie. De museumvoorzitter liet weten dat op deze manier het succes nog



geld zou gaan kosten. En dat was niet de bedoeling. Men gaat de aanslag aanvechten omdat het museum geen winstoogmerk heeft. Maar of dat kansrijk is?

Kijk dus uit met goedbedoelde acties ten bate van het goede doel. Overigens zou men om deze aanslag te betalen tegels met fiscale spreuken kunnen gaan verkopen. Zoals 'Niets is zeker in deze wereld, behalve de dood en belastingen' (Benjamin Franklin). Succes verzekerd!

■ Autodelen

U rijdt in uw eigen auto kilometers voor de BV. Gevolg: een kilometervergoeding van € 0,19. U rijdt rond in een auto van de zaak. Gevolg: bijtel-

ling of kilometers schrijven. Het een houdt niet over, het andere is niet leuk. Is delen van de auto misschien een oplossing? Al langer is bekend dat de bijtelling – bij gedeeld autogebruik – tussen de beide partners verdeeld kan worden. Verder besliste het Hof Den Haag begin dit jaar dat een auto ook eigendom kan zijn van BV en DGA samen, in het berechte geval voor 75% resp. 25%. Het gevolg? De BV kan alleen haar deel aan de DGA ter beschikking stellen. Als de DGA dan ook voor privédoeleinden over de auto kan beschikken, werkt dat door in de bijtelling; in dit geval bedroeg de bijtelling daarom 75% van 25%, oftewel 18,75%.

Het aandeel van de dga in de afschrijving en een in rekening-courant verrekend bedrag mochten niet als aftrekbare eigen bijdragen worden aangemerkt. Deze betalingen waren het gevolg van het aandeel in de eigendom van de auto en vormden daarom geen aftrekbare gebruiksvergoedingen.

[OVERIG NIEUWS]

■ Verhoging AOW-leeftijd onder vuur

Dat de leeftijd waarop men voor het eerst recht heeft op een AOW-uitkering in een hoog tempo is opgetrokken is bekend. En het einde van de verhogingen is nog niet in zicht. Door die (snelle) verhoging kunnen mensen echter financieel in de knel komen. Daarom spande een 60-jarige een rechtszaak aan tegen de Sociale Verzekeringsbank. Haar nabestaandenverzekering zou ophouden als ze 65 werd, maar haar AOW zou ze pas ontvangen als de 67 werd. Het gat van twee jaar kon ook niet overbrugd worden met een bijstandsuitkering, want er was wat spaargeld. De rechtbank was van oordeel dat in dit geval de verhoging van de AOW-gerechtigde leeftijd een individuele, onevenredig zware last betekende. Dat die inbreuk niet nu, maar pas in de toekomst zou spelen vond de rechtbank overigens niet van belang.

In deze zaak was sprake van bijzondere omstandigheden, die lang niet voor iedereen gelden. Toch heeft de SVB inmiddels hoger beroep aange tekend.

■ Door (blijven) werken

De 'Wet werken na de AOW-gerechtigde leeftijd' is per 1 januari 2016 in werking getreden. Met deze wet moet het voor werkgevers aantrekkelijker worden om werknemers na het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd in dienst te nemen of te houden. Om dit te bereiken hebben senioren minder rechten dan nog niet AOW-gerechtigde collega's. Zo hoeft de werkgever het loon van een



Verhoging AOW-leeftijd onder vuur

zieke AOW-gerechtigde werknemer slechts maximaal 13 weken door te betalen, waar voor anderen een periode geldt van twee jaar. Ook de periode voor re-integratieverplichtingen en de periode waarvoor het opzegverbod bij ziekte geldt worden verkort naar 13 weken. De werkgever mag een AOW-gerechtigde werknemer zes tijdelijke contracten geven (normaal drie) binnen 48 maanden (normaal 24 maanden) voordat de werknemer recht heeft op een vast contract. En de opzegtermijn van een arbeidsovereenkomst met een AOW-gerechtigde werknemer bedraagt standaard één maand. De werknemer zelf profiteert natuurlijk van het feit dat hij of zij niet langer AOW-premie hoeft te betalen.

De wet lijkt AOW-gerechtigden voor werkgevers zo aantrekkelijk te maken dat het gevaar van verdringing bepaald niet denkbeeldig is.

De energierekening hakt er bij veel sportclubs in en bedraagt soms wel zo'n tien tot twintig procent van de begroting. Besparen kan dus lonen! Er kan subsidie worden aangevraagd voor onder meer ledverlichting, isolatie, zonnepanelen en zonneboilers.

In het eerste kwartaal van 2016 komt het kabinet met plannen om het huidige stelsel van waardeoverdracht te herzien. Ook de nu ingevoerde grens van € 15.000 zal dan opnieuw worden bezien.

■ Nieuwe subsidie stimuleert energiebesparing bij sportclubs

Er is een nieuwe subsidieregeling ingevoerd voor sportstichtingen en -verenigingen. Zij kunnen een subsidie aanvragen voor maatregelen voor energiebesparing of voor het toepassen van duurzame energie. Het gaat om investeringen van meer dan € 3.000. De regeling zal vijf jaar duren en het jaarlijkse budget bedraagt zes miljoen euro.

■ Nieuwe regels bij overhevelen pensioen

Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid Jetta Klijnsma heeft de regels rondom het overhevelen van pensioen aangepast. In de eerste plaats is de bepaling dat de aanvraag tot waardeoverdracht binnen zes maanden moet worden gedaan per 1 januari 2015 vervallen. Belangrijker is de beperking van het maximaal door de nieuwe werkgever bij te betalen bedrag. Door de lage rente en het verschil in financieringssystemen tussen pensioenuitvoerders kunnen dergelijke waardeoverdrachten leiden tot grote bijbetalingen, die voor rekening van de nieuwe werkgever komen. Omdat waardeoverdracht niet verboden kan worden, kunnen bedrijven hierdoor in financiële problemen komen. Tegelijkertijd vindt de staatssecretaris het erg belangrijk dat mensen hun pensioen kunnen blijven overhevelen bij het wis-

selen van baan. Daarom heeft de staatssecretaris die bijbetalingen vanaf 1 januari 2015 beperkt tot maximaal € 15.000 per geval. Gaat door deze beperking de waardeoverdracht niet door, dan blijft de deelnemer in de pensioenregeling van de vorige werkgever. Als op een later moment die bijbetaling minder is geworden dan € 15.000 (bijvoorbeeld door veranderingen van de rentestand) dan kan de deelnemer opnieuw om waardeoverdracht vragen.

■ Datalekken

Sinds 1 januari 2016 is de meldplicht datalekken in de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) van kracht. Alle organisaties die persoonsgegevens verwerken (en daarvan is eerder sprake dan u wellicht zou denken) moeten binnen 72 uur (en het weekend telt gewoon mee!) een incident waarbij (mogelijk) persoonsgegevens zijn betrokken melden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Als het datalek het gevolg is van nalatigheid kan een boete worden opgelegd, die kan oplopen tot € 810.000 of 10% van uw jaaromzet. Een datalek is elke situatie waarin persoonsgegevens verloren zijn gegaan of blootgesteld (kunnen) zijn geweest aan onbevoegde verwerking. En ook enkel 'in-kijken' door derden vormt al een verwerking.

Ook verlies of diefstal van USB-stick, van een laptop, telefoon of zelfs papieren dossiers kan worden aangemerkt als een datalek.



Nieuwe regels bij overhevelen pensioen

Ondanks de uiterst zorgvuldige wijze waarop onze berichtgeving tot stand komt, kan er natuurlijk altijd iets misgaan. De redactie, de uitgever en de verspreider sluiten bij deze aansprakelijkheid uit ter zake van eventuele onjuiste berichtgeving. Voor toelichting kunt u altijd contact met ons opnemen.